

Útmutató a doktori iskolák ESG-alapú akkreditációs eljárásához

I. rész: Önértékelési szempontrendszer¹

2021

- - -

Tartalomjegyzék

I. Önértékelés.....	3
Általános és szervezeti jellemzők.....	3
ESG-alapú megfelelésvizsgálat.....	5
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	5
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók.....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	18
ESG 1.7 Információkezelés	20
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	22
II. Mellékletek	23
I.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája	23
II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjénekfoglalkoztatásáról	24
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak	25
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén).....	25
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók	25
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása	27
II.5. melléklet: Adatlapok értékeléshez	28

¹ A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSZ) doktori iskolák véleményezésében című, 2018/10/VIII/3. sz. határozatával elfogadott dokumentum 2019. szeptember 1-jével hatályát veszítette.

A MAB Testülete 2019/6/VIII/1. sz. határozatával elfogadott és 2020/5/VIII/1. sz. határozatával módosított szempontrendszer

Hatályos: 2020. május 22-től. A 2020. június 30-ig tartó jelentkezési szakaszban akkreditációs eljárás lefolytatását kérelmező doktori iskoláktól, amelyek a jelen Önértékelési szempontrendszer hatályba lépését megelőzően kezdték meg az önértékelés összeállítását, a MAB nem várja el a jelen szempontrendszerhez való igazodást. Az akkreditációs eljárás kimenetelét nem fogja befolyásolni az Önértékelési szempontrendszer felhasznált verziója.

I. Önértékelés

Az önértékelés célja a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak részletes bemutatása az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG) mentén.

Általános és szervezeti jellemzők

A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve	Debreceni Egyetem
Doktori iskola neve	Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai Doktori Iskola
Doktori iskola neve angol nyelven	Doctoral School of Clinical Immunology and Allergology
Doktori iskola címe	4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
Doktori iskola weboldalának címe	https://kiadi.unideb.hu
Doktori iskola ODT-azonosítója	198
Doktori képzés kezdetének éve	2009
Doktori iskola vezetője	Prof. Dr. Szegedi Andrea
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Prof. Dr. Szegedi Andrea, egyetemi tanár aszegedi@med.unideb.hu ; +3630-903-5096 Lajszné Dr. Tóth Beáta, tudományos munkatárs beatoth@med.unideb.hu ; +3620-506-2186
Doktori képzés nyelve(i)	magyar és angol
Doktori iskola tudományterületi besorolása	orvos-és egészségtudományok
Doktori iskola tudományága(i)	klinikai orvostudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	-
Doktori program(ok) megnevezése	-
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

A doktori iskola profilja, vezetése, rövid története

A Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai Doktori Iskola (KIADI) 9 másik doktori iskolával együtt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozik. A Debreceni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) öt tudományterületi doktori tanács, illetve összesen 24 doktori iskola működését koordinálja.

A KIADI működési szabályzata megegyezik a tudományterület valamennyi doktori iskola szabályzatával, mely az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján (<https://odt.unideb.hu>), az Országos Doktori Tanács honlapján (<https://doktori.hu>), valamint a doktori iskola saját honlapján (<https://kiadi.unideb.hu>) is elérhető. A KIADI képzésére specifikus elemeket, illetve az iskola működését, az iskolában folyó tevékenységek szabályozását, eljárási rendjét a Képzési terv és a Minőségbiztosítási terv tartalmazza. Ezek szintén elérhetők az Országos Doktori Tanács adatbázisban, illetve az iskola saját honlapján.

A Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai Doktori Iskola (KIADI) a Debreceni Egyetemen (DE), a Klinikai Központ (KK), és Általános Orvostudományi Kar (ÁOK) keretein belül működik, 33 akkreditált oktatóval. A doktori iskolánkban elméleti és klinikai kutatások egyaránt folynak, ennek köszönhetően az iskola képzési helye szerteágazó, melyek a következők: Debreceni Egyetem Klinikai Központ Bőrgyógyászati Klinika

Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Bőrgyógyászati Tanszék
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Belgyógyászati Klinika, C épület
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Belgyógyászati Intézet, Klinikai Immunológiai Tanszék
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Immunológiai Intézet
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Infektológiai Klinika
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Infektológiai Kihelyezett Tanszék
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Laboratóriumi Medicina
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Laboratóriumi Medicina Intézet
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Onkológiai Klinika
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Onkológiai Tanszék
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Orvosi Képző Klinika, Egészségügyi Szolgáltató Egységek, Diagnosztikai Egységek, Orvosi Képző Klinika, Nukleáris Medicina
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar, Nukleáris Medicina Intézet
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Sportegészségügyi Klinika
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Sportorvosi Tanszék
Debreceni Egyetem Sporttudományi Koordinációs Intézet
Debreceni Egyetem Klinikai Központ Szemklinika
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar Szemészeti Tanszék
Kenézy Gyula Campus, Reumatológiai Osztály

A doktori iskolánk a Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Karának egyik legfiatalabb, 2009-ben alapított, dinamikus fejlődő doktori iskolája. Célunk, hogy a Debrecenben nagy múltú immunológiai-allergológiai kutatásokat összefogva a tudományterület iránt elkötelezett, kiváló kutatókat képezzünk. A képzés magas színvonalát biztosítja az, hogy doktori iskolánkban mind az alap kutatásokban, mind a klinikai kutatásokban és a diagnosztikai fejlesztésekben jártas, lelkes és elkötelezett kutatókból és orvosokból álló oktatói csapat dolgozik. A doktori iskolánkban több intézet képviselteti magát, ami jelentős komplex szemléletet ad az iskolánknak.

A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a **Doktori Iskola Tanácsa (DIT)** irányítja.

A DIT szavazati jogú tagjai:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Prof. Dr. Szegedi Andrea
- DI oktatók: Prof. Dr. Antal-Szalmás Péter, Prof. Dr. Bácsi Attila, Prof. Dr. Szántó Sándor, Dr. Fodor Mariann, Dr. Trencsényi György, Lajszné Dr. Tóth Beáta (egyben a DIT titkára)

Tanácskozási jogú tagok:

- 1 fő hallgatói képviselő (Szabó Lilla, PhD hallgató)

DIT megválasztásának menete:

A DIT megválasztását a törzstagokból álló bizottság végzi. A hallgatói képviselő személyére a tanács tagjai tesznek javaslatot, a választás 3 évente vagy szükség szerint történik.

A DIT működési rendje:

A Doktori Iskola Tanácsa szemeszterenként kétszer, szükség esetén havonta ülésezik. A sürgős esetekben lehetőség van arra, hogy a döntést az iskola tanácsa a tagok összehívása nélkül, elektronikus körlevelek formájában hozza meg. A döntés a szavazati jogú tagok többségi szavazata alapján történik.

Aláírási jog: Prof. Dr. Szegedi Andrea és Prof. Dr. Antal-Szalmás Péter rendelkezik aláírási joggal.

A DI gazdálkodása: A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Az önértékelés elkészítésének folyamata

Az önértékelési jelentést a doktori iskola vezetője, Prof. Dr. Szegedi Andrea, és Lajszné Dr. Tóth Beáta MICS vezető és DI titkár, készítette. Ezután a doktori iskola tanácsának valamennyi tagja átolvasta és véleményezte. Utolsó lépésként a javasolt módosításokat Lajszné Dr. Tóth Beáta elvégezte. Az önértékelési jelentést szakmailag a KIADI vezetője, Prof. Dr. Szegedi Andrea ellenőrizte és hagyta jóvá. Elkészítéséhez felhasználtuk továbbá a doktori.hu oldalunkon rendszeresen karbantartott adatainkat.

ESG-alapú megfelelésvizsgálat

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

A 2015 évben történt akkreditációs eljárás óta számtalan változáson ment keresztül a doktori iskola. Vezetőségváltáson kívül módosult a törzstagok személye és több akkreditált oktatóval is bővült az iskola. Szükségesnek láttuk kurzusaink bővítését és azok harmonizációját, ami segíti a hallgatóknak a komplex vizsgára való könnyebb és hatékonyabb felkészülését. Az önértékelés a 2021. december 31.-ig bezáró adatokat tartalmazza.

2. A doktori iskola megfogalmazta küldetését és jövőképét

Küldetésünk az Egyetemünkön folyó immunológiai-allergológiai kutatások összefogása és a tudományterület iránt elkötelezett, kiváló kutatók képzése. A képzés magas színvonalát biztosítja, hogy az iskolánkban mind az alapkutatásokban, mind a klinikai kutatásokban és a diagnosztikai fejlesztésekben jártas lelkes és elkötelezett kutatókból és orvosokból álló oktatói csapat dolgozik. Az immunológia és allergológia valamennyi területén igyekszünk kutatási témát ajánlani (alapkutatások, szisztémás autoimmun kórképek patomechanizmusa, autoinflammatorikus kórképek jellemzői, bőr és nyálkahártyák allergológiai-immunológiai betegségei, szervspecifikus autoimmun kórképek, tumor immunológia, fertilitási immunológia, diagnosztikai fejlesztések, terápiás fejlesztések stb.).

Szeretnénk olyan kutatási lehetőségeket és képzési modulokat ajánlani hallgatóinknak, ahol a kutatás közvetlen hasznosulásának lehetőségeit is megláthatják, hiszen a betegellátásba is betekinthetnek a mindennapi munkájuk során. Fő erősségünknek tartjuk, hogy egy közös nagy téma (immunológia-allergológia) köré szerveződnek az alapkutatók, a klinikusok és a diagnosztikai szakemberek. A klinikusi kutatók jobban meg tudjuk ismerni az elméleti kutatás módszereit, az elméleti kutatók pedig betekintést nyernek a klinikum/diagnosztika gyakorlatába.

További céljaink között szerepel egyetemen belüli, országos és nemzetközi együttműködések kiépítése, ami biztosíthatja a közös pályázatok lehetőségét is. Rendszeres PhD konferenciáinkkal is az együttműködés lehetőségét segítjük. A jövőben a sokszínűsége, a dinamikus fejlődésre és a legmagasabb szintű képzésre törekszünk. Szeretnénk növelni a törzstagot, az oktatók és ezáltal a hallgatók számát.

3. A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő színvonalú részvételt.

A doktori iskolánk rendelkezik minőségbiztosítási és minőségértékelési rendszerrel (Minőségbiztosítási Tervet követjük és a DIT minőségértékelési működését kidolgoztuk). Ezekhez minimum két évente (de lehetőleg évente) – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által évente kitzűzött célokkal összhangban – minőségcélokat határozzuk meg, amit a doktori iskola minőségügyi vezetője készít elő, és a doktori iskola vezetője, valamint a DIT hagy jóvá.

Az **indikátorokat** a következő javaslatok alapján határozzuk meg:

- a doktoranduszok elégedettségi méréseinek eredménye;
- az oktatók hallgatók általi véleményezésének eredménye;
- a sikeres védések száma;
- a felvételt nyert hallgatók száma;
- a lemorzsolódott hallgatók száma;
- a doktorképzésben eltöltött idő;

A doktori iskolák minőségcéljainak összhangban kell lennie az intézmény fejlesztési tervével (IFT), és a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentum kritériumrendszerével.

A KIADI 2021-2022 évre kitzűzött céljai megtalálhatók a <https://kiadi.unideb.hu/hu/minosegbiztositas-0> honlapon.

Valamennyi doktori iskolában **teljesítmény értékelési rendszert** kell kialakítania. A KIADI teljesítmény értékelése során évente átvizsgáljuk és értékeljük a hallgatók előrehaladását, az oktatók teljesítményét és a kurzusok megítésését. A doktori iskolák folyamatosan ellenőrzik tagjainak az aktív publikációs teljesítményét. A doktori iskolákban is kötelező az **oktatói munka hallgatói véleményezése**, melynek eredményét a doktori iskolák vezetői vizsgálják felül, és amennyiben szükséges javító intézkedést vezetnek be.

4. A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

A doktori iskolák számára nehézséget okoz a PhD képzésre jelentkezők alacsony száma. A nappali képzésen való részvétel nem kellően csábító a frissen végzett diplomások számára. Problémának tekintjük a PhD ösztöndíjak alacsony összegét, ami inkább elrettenti, mintsem ösztönzi a kiváló hallgatók jelentkezését. Javaslatunk lenne a PhD hallgatók ösztöndíjának az emelése, aminek már több fórumon is hangot adtunk. A doktori képzés utánpótlása szempontjából a mesterképzések alacsony hallgatói létszáma szintén gondot jelent, az alapképzésen megszerezhető végzettségek birtokában ugyanis a hallgatók jelentős része munkát vállal.

2021-ben a Debreceni Egyetemen megalakult a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány Kuratóriuma. A Kuratórium biztosította az egyetemi oktatók és kutatók bérének az emelkedését, amelynek köszönhetően kedvező irányba mutat a kutatók életpálya modellje.

A levelező képzés szigorítása és az időkorlátok pedig nagy akadályt jelenthetnek a pályakezdő orvosok számára. A levelező képzést az a tény nehezíti, hogy a 8 órás munkavégzést követően nagyon nehézkes a képzést végezni és számukra a 4 éves korlátozást igen szigorúnak érezzük. Emiatt a gyakorlatban sokszor azt javasoljuk, hogy az orvosképzésben résztvevők késleltetve lépjenek be a képzésbe, amikor már van minimum egy megjelent közleményük, hogy biztosan elegendő legyen számukra a 4 éves PhD képzési idő a kreditek megszerzésére, egy újabb közlemény kutatási munkáinak és elkészítésének magvalósítására, miközben 8 órában klinikusként is dolgoznak.

Az új képzési rendszer feltételeinek szigorodása miatt a jelentkezők száma általánosan csökken, de a mi doktori iskolánkban ez az oktatói szám emelkedésének és az oktatók kitartó aktivitásának köszönhetően jelenleg nem jellemző.

A 2021 évet nagyban megnehezítette a COVID-19 világjárvány jelenléte. Az oktatóink és hallgatóink nagy része klinikusként is dolgozik, akiknek hatalmas plusz terhet jelentett a COVID-19 járvánnyal kapcsolatos feladatok ellátása, ezáltal nagymértékben csökkent a kutatásra fordítható idő. A kurzusok és a számonkérések online formában valósult meg, ami szintén növelte az elvégzendő feladatokat. Az oktatók és a hallgatók elsajátították az online kommunikáció használatát. Informatikusok bevonásával biztosították a hallgatók számára a megfelelő online kommunikációt.

Az új képzési rendszer pozitív fejleménye, hogy a vizsga és a védés nem egy időben történik. A komplex vizsga bevezetése a második év végén ösztönzőleg hat a hallgatókra, hogy már a képzés elején elkezdjék a felkészülésüket a vizsgára, hamarabb elsajátítják a kutatómunkához szükséges alapismereteket, és így a képzés második felében tudatosabban tudnak felkészülni a védésre.

5. A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált és dokumentált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

A Debreceni Egyetem a Debreceni Egyetem Szenátusa által jóváhagyott Minőségbiztosítási Kézikönyvvel rendelkezik, amelynek X. melléklete tartalmazza a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszereinek alapelveit, összhangban a Debreceni Egyetem minőségbiztosítási rendszerével.

Az Egyetem a minőségbiztosítási rendszerét az érvényes nemzeti felsőoktatásról szóló törvény előírásaira és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által javasolt szempontrendszerre alapozva határozza meg, figyelembe véve a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeit.

Az Egyetem minőségbiztosítási rendszere – az Alapító Okiratban meghatározott feladatok figyelembevételével – az Egyetem egészére kiterjedő tudatos és szervezett tevékenység, amely az Egyetem minőségpolitikájában kinyilvánított célok megvalósítását szolgálja, és amelynek középpontjában a közvetlen és közvetett partnerek igényeinek kielégítése áll, különös tekintettel a hallgatók teljes körére (függetlenül, hogy milyen finanszírozási és képzési formában tanulnak), a munkaadókra, a kutatások és egyéb szolgáltatások megrendelőire, a nemzetközi és hazai szakmai és tudományos közösségekre. A minőségbiztosítási rendszer dokumentációs rendszerét a minőségbiztosítási rektori biztos készíti el, melyet a Szenátus Minőségfejlesztési Bizottsága véleményez, és a Szenátus fogad el.

A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere is kapcsolódik az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez. A doktori iskolák rendszere összhangban van a MAB Testülete 2019/6/VIII/1. sz. határozatával elfogadott és 2020/5/VIII/1. sz. határozatával módosított szempontrendszerrel.

A doktori iskolákra kiterjedő minőségbiztosítási rendszert a doktori iskola minőségügyi vezetője készíti elő, a doktori iskola vezetője véleményezi és a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) hagyja jóvá.

A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének operatív működtetése a doktori iskolák minőségügyi vezetőinek a feladata. A minőségbiztosítási rendszer működésének felügyelete a doktori iskola vezetőjének kötelessége. Az egyetemi minőségbiztosítási rektori biztos feladata és kötelessége a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének fejlesztése, illetve annak biztosítása, hogy a doktori iskolák rendszere a MAB útmutatónak megfelelően működjön.

A doktori iskola minőségbiztosítási rendszere összhangban van az egyetem minőségbiztosítási rendszerével, hiszen a „Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” (ESG) és a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) elvárásainak megfelelően alakítják ki.

A doktori iskoláknak figyelembe kell venniük a minőségbiztosítási rendszerük fejlesztésénél az érdekelt felek véleményét. Ezért minden doktori iskola folyamatosan vezeti be a doktoranduszok elégedettségi méréseit, valamint az oktatók hallgatók általi véleményezését. A véleményezés kérdőív segítségével történik, az EvaSys szoftver támogatásával és a minőségbiztosítási rektori biztos, valamint munkatársa segítségével.

A KIADI-ra is érvényes minőségbiztosítási rendszert a többi doktori iskolához hasonlóan az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki és vizsgálja felül, az előírásokat pedig a Doktori Iskola Tanácsával együttműködve tartatja be. Az egységes intézményi rendszerben a KIADI feladata, hogy bevonja tagjait a minőségbiztosítási rendszer fenntartásába és fejlesztésébe.

A doktori iskola minőségügyi vezetőjét (MICS vezető) a Doktori Iskola Tanácsa választja és a doktori iskola vezetője bízza meg. A doktori iskolákra kiterjedő minőségbiztosítási dokumentumokat a doktori iskola MICS vezetője készíti elő, a doktori iskola vezetője véleményezi és a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) hagyja jóvá. Valamennyi doktori iskolánál előírás, hogy rendelkeznie kell minőségértékelési rendszerrel. Ehhez az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács évente minőségcélokat határoz meg, a Doktori Iskola Tanácsa ezek figyelembevételével határozza meg az iskola minőségcéljait és az ehhez rendelt indikátorokat.

Valamennyi doktori iskolában, így a KIADI-ban is teljesítményértékelési rendszer van kialakítva. A doktori iskolák folyamatosan ellenőrzik a doktoranduszok és a témavezetők aktív publikációs teljesítményét.

A doktori iskolák működésük kapcsán érvényesítik a PDCA elvet, vagyis tervezik a működést, megvalósítják a tervben rögzített célokat, kontroll eszközöket alkalmaznak, ezen célok elérésének vizsgálatára és a figyelemmel kísért mutatók alapján szükség szerint korrigálják működésüket.

A doktori iskolánk minőségbiztosítási szempontból a MAB önértékelési útmutatóban foglaltakat követi. Ehhez kapcsolódóan a Debreceni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (DE EDHT) határozza meg a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerei működtetésének további szempontjait.

A DE EDHT minden év első ülésén meghatározza a minőségcélokat, ezeket kiküldi a doktori iskolák számára és az év utolsó ülésén értékeli a doktori iskolák eredményeit. A Doktori Iskola Tanácsa a kiküldött minőségcélok figyelembevételével határozza meg az iskola saját minőségcéljait és indikátorait. A DE EDHT által meghatározottakon túl a doktori iskola további célokat és indikátorokat is megjelölhet. A dokumentumokat az iskola jóváhagyásra eljuttatja a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) számára.

Év végén a Doktori Iskola Tanácsa – a MICS vezető operatív közreműködésével - összegyűjti és értékeli a minőségcélok teljesülését és az indikátorok adatait, majd megküldi azokat a Tudományterületi Doktori Tanács számára. A Tudományterületi Doktori Tanács összesíti a hozzá tartozó doktori iskolák adatait és áttekinthető formában megküldi az adatokat a DE EDHT-nek az év végi utolsó, értékelő ülésére.

A DE minőségbiztosítási rendszere szervezeti önértékelésen alapul, ennek kialakításánál és működtetésénél a következőket veszi figyelembe: a mindenkor érvényes Nemzeti Felsőoktatási Törvény (NFT) előírásait; a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) állásfoglalásait és javasolt szempontrendszerét; az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) a felsőoktatás minőségbiztosítására vonatkozó útmutatásait; a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó nemzetközi ajánlásokat, különös tekintettel a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeire, a 2015-ben elfogadott bergeni dokumentumra: „Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” (ESG).

A doktori iskolák a Debreceni Egyetemen egységes minőségbiztosítási rendszert működtetnek. A legfontosabb alapelvek a következők:

1. A szakmai kontroll és minőségközpontúság elve: a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény ellenőrzését.

2. A nyilvánosság elve: a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvánosak, vagyis a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nyilvánosságot. Az Országos Doktori Tanács honlapján meghirdetésre kerülnek a nyilvános viták időpontjai és feltöltésre kerülnek a fokozatot szerzettek értekezései és tézis füzetéi.

3. A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve: a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának vonatkozó állásfoglalásait.

4. A visszacsatolás elve: a DI működésének érintettjei, tehát a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, továbbá lehetőségük van tapasztalataik visszajelzésére.

5. A szellemi tulajdon védelmének elve: a doktori képzés teljes összhangban áll az Európai Unió és Magyarország szellemi tulajdon védelmére vonatkozó jogszabályaival.

6. Az egyéni felelősség érvényesítésének elve: a doktori képzésben egyértelműen átlátható, hogy kinek mi a feladata és felelősségi köre.

7. A folyamatok dokumentálásának elve: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül, ugyanakkor a DI törekszik arra is, hogy a minőségirányítási rendszer működtetésével minimális adminisztratív terhet rójon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

A minőségbiztosítási rendszer dokumentumai a Debreceni Egyetemen egységesek, melyek alapja Debreceni Egyetem Minőségbiztosítási Kézikönyve. A minőségbiztosítással kapcsolatos dokumentumok a KIADI saját honlapján (<https://kiadi.unideb.hu/hu/minosegbiztositas-0>) is megtalálhatóak.

6. A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

A doktori iskola minőségbiztosítási rendszere és eljárása összhangban van az egyetem minőségbiztosítási rendszerével. Valamennyi doktori iskola elküldi a minőségbiztosítási rendszerének leírását az intézmény minőségbiztosítási rektori biztosához, konzultálnak, és évente egyszer az ún. kibővített Minőségfejlesztési Bizottság ülésén áttekintik a legjobb gyakorlatot a doktori iskolák tekintetében.

Valamennyi doktori iskolában plágium nyilatkozatot kérnek a doktorandusztól, illetve az értekezésnél az intézményben szokásos vizsgálatot is kötelező elvégezni. Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

Az önértékelési jelentés időszakában a doktori iskolában csalással kapcsolatos esemény nem történt. Az intolerancia és diszkrimináció ellen a DI sikeres eszközöket fejlesztett ki. A doktoranduszok közötti együttműködés, a közös kutatómunka (különösen a külföldi és magyar állampolgárságú doktoranduszok és témavezetők kooperációja) sikeres, mindennemű feszültségtől mentesen működik. A DE részletesen kidolgozott, magyar és angol nyelven egyaránt elérhető Etikai Szabályzattal rendelkezik, amelynek megalkotása során a DE Szenátusa szem előtt tartotta a nemzetközi tudományos közösség etikai normái mellett a MTA vonatkozó előírásait is. A szabályzat értelmében a DE-en Etikai Bizottság (EB) működik, amely jogosult a beérkező bejelentések alapján etikai eljárást indítani. A testületnek – a minősített oktatói, kutatói és hallgatói tagok mellett – szavazati jogú doktorandusz képviselője is van. Az EB rendszeresen felülvizsgálja a működésére vonatkozó szabályokat és szükség esetén kezdeményezi azok Szenátus általi módosítását, kiegészítését. Az etikai eljárások megindítására vonatkozóan általánosságban véve objektív és szubjektív határidők is vonatkoznak, azonban egyes eljárástípusok, így kiemelten a tudományos élet egyik legsúlyosabb kihágásának minősülő plágiumügyek vizsgálatai, időbeli korlátozás nélkül lefolytathatók. Eljárás indítását kérheti az Egyetem bármely polgára, illetve olyan személyek is, akik az Intézménnyel jogviszonyban nem állnak, azonban valamely vélelmezett etikai kihágás kapcsán érintettek. Az Intézmény ugyanakkor mindent megtesz annak érdekében, hogy a tudományetikai kihágások elkövetését megakadályozza. Ennek megfelelően a DI-ben lezajló doktori cselekmények részeként a beadott doktori értekezések plágiumvizsgálata is lezajlik, az elkészülő jelentés alapján az opponensek tesznek javaslatot az eljárás lefolytatására vagy megszakítására. A gyakorlatban a DI-ben nem történt etikai kihágás, illetve a plágiumellenőrzés eredménye miatt sem volt szükség doktori cselekmény megszakítására, így a DI vezetése és a témavezetők tudományetikai tevékenysége eredményesnek tekinthető.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képzés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási irányjaival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

A KIADI képzési programja teljes mértékben összhangban van az anyaintézmény céljaival és stratégiáival. Működését az Orvostudományi Doktori Tanács felügyeli, mely meghatározza a fő képzési irányokat és feladatokat. Az iskola oktatói széleskörű külföldi kapcsolatokkal rendelkező kutatók, tudományterületeik nemzetközileg elismert szakértői. Az iskolánk törekszik az akkreditált oktatók és törzstagok utánpótlására is. A kutatási irányok és így a képzési programok kijelölésének meghatározó tényezője az oktatók kutatási pályázatokban elért sikere. A pályázati források indikátorként jelzik az adott kutatási irány hazai és nemzetközi versenyképességét.

A képzés során célunk volt az immunológia valamennyi területét (alap immunológia, klinikai immunológia és diagnosztika) képviseltetni, a kurzusokat egymáshoz illeszteni. A magyar hallgatóink számára előírás, hogy 8 képzési kreditet a doktori iskola oktatói által tartott kurzusok részvételével szerezzék meg. Az iskola angol nyelvű kurzusai jelenleg fejlesztés alatt vannak, ezért a külföldi, angol nyelvű hallgatókra még nem vonatkozik a 8 oktatási kreditre vonatkozó előírás.

Minden év májusában felülvizsgáljuk a kurzusaink tervezetét a II/5 mellékletben szereplő belső használatra kidolgozott adatlap segítségével. A felülvizsgálat alapját adja, hogy hányan jelentkeznek a kurzusra, milyenek az érdemjegyek és figyelembe vesszük a hallgatók által kitöltött kérdőívek eredményét, a hallgatói fórumokon tett észrevételeket és a komplex vizsga sikerességét is. Az indikátorok alapján, ha szükségesnek látjuk, módosítjuk a kurzusok ütemezését, vagy újabb kurzusok indítását kezdeményezzük.

2. A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, oktatók, kutatóintézetek, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

A doktori iskola képzési programját az iskolához tartozó oktatók-kutatók dolgozzák ki. A képzési program kereteit és működtetésének feltételeit viszont az Orvostudományi Doktori Tanács felügyeli (részletesebben: Képzési terv). A képzést segíti a sikeres pályázati tevékenység, ami fontos indikátora a tudományterületi és eredményességi követelményekkel. A program sikerességét a végzett doktoranduszok külföldi és hazai elhelyezkedési lehetőségei jelzik. Emellett a Doktori Tanács minden évben értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést.

Egy évben többször ülésezik a Doktori Iskola Tanácsa, a megbeszélések tárgya többek között a PhD konferencián elhangzott képzéssel kapcsolatos hallgatói vélemények megbeszélése, a hallgatói elégedettségi és oktatói munka hallgatói véleményezése kérdőív eredményének az értékelése. A Doktori Iskola Tanácsa megoldásokat dolgoz ki a felmerülő problémákra, nehézségekre és a hibák

kiküszöbölésére. A Doktori Iskola Tanácsa évente egy alkalommal értékeli az oktatók teljesítményét és aktivitását a II/5 mellékletben szereplő belső használatra kidolgozott adatlap segítségével.

A tapasztalatok, a visszajelzések és a hallgatói igények alapján a Doktori Iskola Tanácsa a képzési struktúrát 2020/2021 tanévtől ismét kiszélesítette és új, speciálisabb fókuszú kurzusokat szervezett, mely által a doktoranduszok jobban elmélyülhetnek választott kutatási területük tágabb szakmai-tudományos kontextusában is. A képzés szervezésének legfontosabb elve, hogy a jövőben is azonos elvárás rendszer és képzési kínálat álljon a doktoranduszok rendelkezésére.

A doktori iskola folyamatosan fogadja a doktori képzéssel kapcsolatos visszajelzéseket, információkat. A doktori iskolában belső levelezési rendszer működik, ami biztosítja a hallgatók és az oktatók megfelelő és tájékoztatását és lehetőség van a rövid időn belüli visszajelzésekre is.

A doktori iskola tanácsának Tanácskozási jogú tagja a doktoranduszok képviselő, akinek segítségével is folyamatosan kapcsolatban állunk a PhD hallgatókkal. A doktori képzés minőségével kapcsolatos visszacsatolások, részint a képzési és kutatási tervek, a védések, a felvételi elbeszélgetések, a komplex vizsgák, részint pedig a fokozatszerzési eljárások keretében válnak elérhetővé a DI számára. A doktori képzésben a graduális képzések minőségbiztosítási eszközei – az anonimitás biztosítása érdekében – csak korlátozottan valósíthatók meg.

A doktori iskola minden évben tart egy fórumot minden oktató számára, aki kurzust tart vagy szeretne tartani. Az oktatók megosztják tapasztalataikat, javaslatokat tesznek és szavaznak az esetleges változásokról, új kurzusok indításáról.

További terveink között szerepel a különböző vállalatokkal történő kapcsolatok kialakítása, ami segítheti a hallgatók nyomon követését. Valamint visszajelzést kaphatunk arra vonatkozóan, hogy a végzett hallgatóink mennyire tudják a tudásukat, tapasztalataikat használni a munkahelyükön és a munkáltatók mennyire vannak megelégedve a nálunk végzett szakemberek tudásával, mennyire elégedettek az ott végzett kutatási eredményeikkel.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A képzés tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére.

A doktori képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért, biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését, segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében. A hallgató által felvett kurzusokat a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatóinak részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló önálló témabeszámoló tartásában.

A doktori képzésben tanuló PhD hallgatók szükségletei, igényei mindenféleképpen sokszínűek, hiszen eltérő előképzettséggel érkeznek, emellett kutatási témájuk is különböző, vagyis az egyes kurzusok keretében megszerezhető ismereteket eltérő mértékben tudják a gyakorlatban is alkalmazni. A doktoranduszok panaszaikkal elsődlegesen a témavezetőjükhöz fordulhatnak, de közvetlenül megkereshetik a DI vezetőjét is. Az oktatási tevékenységgel kapcsolatos panaszok kezelésébe a tárgyfelelős, tanszékvezető és intézetvezető is bevonható, a doktoranduszok közvetlenül is

megkereshetik őket. A doktoranduszok felkereshetik a Doktorandusz Önkormányzat érdekképviselőjét, és a doktori iskola tanács doktorandusz képviselőjét is.

A DI jelentős előre lépéseket ért el a digitális oktatás és oktatásszervezés terén. A DE által megvalósított fejlesztésekkel összhangban a DI is sikerrel alkalmazza az intézmény számára elérhető digitális eszközöket. Az e-learning felületére a tantárgyi követelmények, a tananyagok és a felkészülést segítő egyéb anyagok elérhetőek azoknak, akik regisztráltak az adott kurzusra. Minden doktorandusz rendelkezik felhasználónévvel, jelszóval és teljes körű hallgatói jogosultsággal a rendszer használatához. A kialakult gyakorlat szerint a feltöltött anyagok hozzáférése a félév során biztosított. A 2020. tavaszi oktatásszervezési reformok eredményeként a DI jól kialakult digitális oktatási gyakorlattal rendelkezik, szükség esetén a kontaktórák és a konzultációk is lebonyolíthatók online kommunikációs eszközök segítségével (pl. Cisco Webex Meeting). A digitális oktatás keretében az órák minőségi színvonalát megőrizve interaktív órák kerülnek megtartásra, a személyes légkör megteremtése érdekében a lehetőség van számos, a résztvevői aktivitásra épülő oktatás módszertani eszköz (eset tanulmány elemzés, egyéni és csoportos feladatmegoldás, prezentáció) alkalmazására. Az oktató ellenőrizni tudja a hallgatók részvételét, a hallgatók pedig aktívan tudnak részt venni az előadásokon, van lehetőségük kérdezni az oktatóktól.

A doktori iskola belső levelező rendszere tovább segíti a hallgatók felkészülését, az oktatók, az iskola vezetője és az iskola titkára mindig készséggel válaszol az esetleges kérdésekre.

A hallgatók tanulását az által is segítjük, hogy az egyetemi oktatóink rendszeresen képzik magukat a pedagógia területén is, részt vesznek kurzusokon, ahol elsajátíthatják az oktatás megfelelő módszertanát.

2. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos, művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos, művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

A doktoranduszok és a témavezetők közötti kapcsolat közvetlen és bizalmi jellegéből kifolyólag a felmerülő problémák jelentős hányadát az érintett felek maguk oldják meg, a DI vagy más érintett felek bevonására viták rendezésére nem volt szükség. Ugyanakkor a témavezető és témavezetettje közötti kapcsolat speciális jellegzetességeiből adódóan az esetleges sikertelen együttműködések meg kell szakítani annak érdekében, hogy a fokozatszerzés ne kerüljön veszélybe. A doktoranduszok a képzés ideje alatt kérhetik a témavezetőjük cseréjét, illetve kutatási témájuk módosítását is. A Doktori Iskola Tanácsa jellemzően támogatja az ilyen kéréseket, visszaélésszerű magatartás ehhez kapcsolódóan nem tapasztaltunk. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés alapján a Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tehet a témavezető személyének módosítására.

A képzés során a doktoranduszok jogában áll bármikor közvetlenül megválasztott doktorandusz képviselőjükhöz, a doktori iskola titkárához, vagy vezetőjéhez fordulni panaszaikkal. Az érintettek a panaszt kötelesek azonnal kivizsgálni, és szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsa elé terjeszteni, és megtalálni az optimális megoldást az érintettek bevonásával. Valamint a több hallgatói érdekképviselő (Debreceni Egyetem Hallgatói Képviselője, Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat, Doktoranduszok Országos Szövetsége) is működik, akikhez fordulhatnak a hallgatók.

3. A doktori iskola értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a hallgatók előrehaladásának nyomon követésére, az értékelés pártatlansága biztosított.

A doktoranduszok a felvételt követően megkapják a DE ODT Doktori Szabályzatát és a DI Képzési tervét. Az előrehaladáshoz teljesítendő kreditek számáról, tárgyokról és publikációkról a DI Képzési terve egyértelmű előírásokat tartalmaz. A hallgatók minden félév elején írásban tájékoztatást kapnak az adott félévben felvehető kurzusokról.

A bizottság előtti számonkérések (komplex vizsga, doktori szigorlat, nyilvános doktori védés) esetén a bizottság a DE ODT hatályos szabályai alapján kerül összeállításra.

A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.

A **komplex vizsgát** nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt **bizottság** előtt kell letenni. Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A komplex vizsga akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van. Az Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak kell újból jóváhagynia.

Az **előzetes vita bírálóbizottságának** elnökét és tagjait a Doktori Iskola Tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagokat a doktori iskola tanácsa jelölhet ki. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának. A bírálók egyike sem lehet a jelölt munkatársa. A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. Az előzetes vita elnöke lehetőleg az illetékes doktori iskola tanácsának egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja, de mindenképp a Debreceni Egyetem orvostudományi területen működő valamely doktori iskola akkreditált egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja.

A **nyilvános vita bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a bíráló bizottság 5 tagú: az elnök és a 2 hivatalos bíráló mellett további 2 tagból áll. A bíráló bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.

Az **egyéni felkészülés** alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. Amennyiben az Orvostudományi DT a jelentkezést elfogadta, kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. Az egyéni jelentkezőnek a komplex vizsgát a jelentkezés elfogadását követő szemeszter kezdete előtt le kell tennie. A vizsgabizottságokra vonatkozó előírások mindenben megegyeznek a nappali/levelező képzésben leírt szabályokkal. Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

Az értekezés magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven készülhet, az idegen nyelvű értekezések esetén nem elvárás a nyelvi lektorálás.

Az elmúlt 5 évben nem fordult elő olyan esemény, amikor a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták volna egy értekezés színvonalát.

4. A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

A doktoranduszoknak kötelezően részt kell venniük egy tudományetikai kurzuson is, melyet az egyetem szervez. Minden félév végén a készségeiket fejlesztő kutatási beszámolót kell leadniuk, minden évben előadással részt vesznek a KIADI által szervezett konferencián. A hallgatók rendszeresen részt vesznek az intézeti referálókon, ahol munkájukról tartanak vitával egybekötött prezentációt. Bátorítjuk őket ÚNKP pályázatok írására és beadására, hogy ilyen módon is tapasztalatot szerezzenek. Rendszeresen részt vesznek különböző tudományt népszerűsítő rendezvényeken (pl. fesztiválok, Kutatók Éjszakája).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

A doktori iskola felvételi követelményei folyamatosan megtalálhatóak a <https://odt.unideb.hu> és a <https://kiadi.unideb.hu> honlapon.

A szervezett doktori képzésnek a Debreceni Egyetemen két formája van: a nappali és a levelező képzési forma. A doktori képzés magyar és angol nyelven folyik. A doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni. A jelentkezés a jelentkezési lap és az azon feltüntetett egyéb dokumentumok kari PhD irodába történő benyújtásával történik.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül. Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be. Felvételi bizottság értékeli a jelentkezők szakmai felkészültségét (szóbeli meghallgatás formájában) és a kutatási tervet. Egy-egy bizottság több doktori iskola pályázatáról dönt, a bizottságok összetétele a jelentkezők száma és doktori iskolák közötti megoszlása alapján kerül meghatározásra. A bizottságokban az érintett doktori iskolákat egy-egy oktató (lehetőleg törzstag) képviseli, emellett minden bizottságnak tagja legalább egy, független DI-hoz tartozó oktató (törzstag, tapasztalt témavezető).

Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett. A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre. A levelező képzésben résztvevőkre vonatkozó követelmények minden szempontból megegyeznek a nappali tagozatos doktoranduszokra vonatkozó követelményekkel.

A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

A PhD képzés során lehetőség van egyéni felkészülésre is jelentkezni a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos, állatorvosi, fogorvos vagy gyógyszerész szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerültek. Az illetékes doktori iskola a jelentkezőt szóban is meghallgatja. Az Orvostudományi Doktori Tanács döntését július 15-ig, keresztfél éves jelentkezés esetén január 15-ig meghozza, a jelentkezőt írásban értesíti.

A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

A Stipendium Hungaricum (SH) programban jelentkezők esetében a Doktori Iskola Tanácsa a jelentkezési lap és a mellékelt dokumentumai alapján a fenti pontrendszer mellett értékeli a jelöltet, majd a Doktori Iskola Tanácsa által elfogadott vizsgáztató bizottság (doktori iskola vezetője, doktori iskola törzstagja, leendő témavezető) értékeli a jelentkezők szakmai felkészültségét online elbeszélgetés alapján. Így az összes jelentkező egy időben és egy bizottság által van értékelve, ami az egyenlő bánásmódot biztosítja. A magyar hallgatókkal való azonos értékelést az biztosítja, hogy a felvételi során ugyanazok a vizsgáztatók.

2. A doktori iskola eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók előrehaladásáról kellő információ álljon rendelkezésre mind a hallgató, mind az témavezető részére.

A tanulmányi kreditek teljesítésével kapcsolatos elvárások és előírások a Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatában, a Doktori Iskola Képzési tevében megtalálhatóak, amely dokumentumok bármikor elérhetőek a <https://odt.unideb.hu>, a <https://kiadi.unideb.hu> és a <https://doktori.hu> honlapon. A komplex vizsga és a fokozatszerzés követelményei egyértelműen rögzítettek, amik szintén a Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács Doktori Szabályzatában, a Doktori Iskola Képzési tevében megtalálhatóak.

A doktori iskola titkára telefonon és e-mailen keresztül mindig elérhető, az esetleges kérdésekre rövid időn belül válaszol és rendszeresen tájékoztatja a hallgatókat a szükséges feladatokról és az esetleges határidők betartásáról.

3. A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való közreműködése egyértelműen szabályozott.

A doktorandusz hallgatóknak a doktori képzésük alatt bekapcsolódhatnak az oktatásba. Kiemelt figyelmet fordítunk a doktoranduszok oktatói képességeinek a fejlesztésére is. A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való részvételi lehetőségeit a DE ODT működési szabályzata egyértelműen leírja. A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint oktatási kredit adható. 1 kredit: egy féléven át végzett, heti 1-2 óra oktatási tevékenység. A képzés teljes időtartama alatt a hallgatók maximum 3 kreditet szerezhetnek oktatási tevékenységgel (Oktatómunka). Kizárólag olyan oktatási tevékenységért adható kredit, amely illeszkedik a PhD hallgató képzéséhez, hozzájárul a szakmai, előadói és kommunikációs képességeinek fejlődéséhez. Oktatómunkáért legkorábban a doktori képzés harmadik félévében szerezhető kreditpont. Egy félévben maximum 1

oktatási kredit szerezhető. Olyan oktatási tevékenységre, amiért a hallgató díjazásban részesül, nem adható kreditpont. A krediteket – az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetőjének vagy tanulmányi felelősének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben.

4. A doktoranduszok külföldön végzett kutatási tevékenységét, külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitásban való részvételét a doktori iskola kredittel értékeli.

A hallgatók más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhhetnek, amely beszámítható az előírt képzési kredit teljesítéseként. A kötelezően előírt 12 képzési kreditből maximum 4 kredit szerezhető meg ilyen formában. A technikai kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell az adott kurzus dokumentációját. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el.

ESG 1.5 Oktatók

***Sztenderd:** Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes tevékenységet folytatnak.

A KIADI-hoz 7 törzstag tartozik, akik közül 4 főállású egyetemi tanár, 3 pedig egyetemi oktató/PhD (lsd. 1. melléklet). A törzstagok kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A törzstagok kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. A DI törzstagjainak legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetik PhD hallgatók kutatásait. A doktori iskola törzstagjainak szakmai teljesítményét, törzstagi kritériumoknak való megfelelést a Magyar Akkreditációs Bizottság végzi.

Az elmúlt években (2018-2021 között) szükséges volt a törzstagok személyi változtatása, a módosítást a Doktori Iskola Tanácsa bírálta és fogadta el a Debreceni Egyetem Tudományos Igazgatóságának a bevonásával. A törzstagok személyének a módosítására a következő okok miatt volt szükség: Prof. Dr. Zeher Margit halálát követően Prof. Dr. Antal-Szalmás Pétert kértük fel a törzstagi feladatok ellátására. Prof. Dr. Bodolay Editet az életkorából adódóan professzor emeritusnak választottuk, helyét Prof. Dr. Szántó Sándor vette át és törzstagként csatlakozott Dr. Trencsényi György is. A későbbiekben (2021) két sajnálatos haláleset történt, Prof. Dr. Dankó Katalin és Dr. Kemény-Beke Ádám személyében. Dr. Kemény-Beke Ádám feladatait Dr. Fodor Mariann vette át.

A törzstagok számának biztosítása érdekében a doktori iskolánkat igyekszünk dinamikusan bővíteni, emeljük azon akkreditált oktatók számát, akiknek folyamatos a tudományos előmenetelük.

2. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

A KIADI jelenleg 33 akkreditált oktatóval működik. A doktori iskola vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni. Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek a www.doktori.hu adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, a saját adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján. A Doktori Iskola Tanácsa minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi, infrastrukturális és anyagi háttere, és reálisnak ítéli, hogy 4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. Elvárás, hogy a témakiíró igazolja, rendelkezik olyan anyagi forrással, amivel a kutatást finanszírozza.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez az ODT támogatása (külön kérvény benyújtása szükséges, ld. működési szabályzat) szükséges.

A DI egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz 3 új doktorandusz felvételét támogatja. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak különösen indokolt esetben tartozhat háromnál több doktorandusz. A korlátozást feloldja, ha a PhD fokozathoz előírt publikációs tevékenységet a doktorandusz/doktorjelölt teljesíti.

A doktori iskola az oktatók előmenetelét is figyeli és segíti. Az elmúlt 5 évben 3 oktató lett habilitált egyetemi oktató, 4 oktató szerezte meg a MTA doktori címet és egyetemi tanári kinevezésben 3 oktatónk részesült.

3. A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatói munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt.

Az intézmény szakmailag és erkölcsileg is támogatja az oktatók szakmai fejlődését, az újabb végzettségek, illetve a tudományos előmenetelhez szükséges minősítések megszerzését is (habilitáció és MTA doktora).

A Debreceni Egyetem és az ÁOK támogatja az oktatók konferenciákon való részvételét, amely részben az oktatók képzését biztosítja, részben lehetőséget ad a kutatómunka bemutatására és kapcsolatépítésre. A rendelkezésre álló forrásoknak köszönhetően oktatóink nemcsak hazai, hanem külföldi konferenciákon is elő tudnak adni, a megrendezett tudományos eseményeken megszerzett új ismereteiket később beépítik kutató és oktató munkájukba, a kialakult kapcsolati tőkéjüket pedig az Intézmény javára kamatoztathatják. A képzésbe bevont oktatók pályázati aktivitása kimagasló. A rendelkezésre álló források egy része személyhez kötött (pl. ÚNKP vagy OTKA források), más részük

az Intézmény oktatói körében szabadon leíhívható forrásokat jelent (pl. EFOP, GINOP források, Intézeti Kutatási keret). Az oktatók tudományos tevékenységét kutatócsoportok támogatása útján is megvalósítja az Intézmény. A publikációk megjelentetésének támogatása magába foglalja egyebek mellett a nyelvhelyességi vizsgálat és az open access elérhetőség támogatását is.

A kongresszusi képzésen felül az önképzést a folyóiratok nagy számban történő elérésével biztosítja az egyetem.

Infrastrukturálisan a megfelelő dolgozószobák, informatikai eszközök, internetelés maximálisan biztosított, valamint online képzési-oktatási platformok jó minőségben elérhetők.

Az egyetem szerteágazó intézményrendszerén belül több szervezeti egység is tud segítséget nyújtani bármilyen oktatás-fejlesztési kérdésben. Közöttük vannak olyanok, amelyek kurzusokat hirdetnek ezen a téren.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, laborok, műszerek, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

A Debreceni Egyetem könyvtári és információs rendszere kiváló, biztosítja a hallgatók számára a magas szintű nemzetközi szakirodalmak és a tudományos adatbázisok elérését. A DI-ben folytatott kutatómunkát segíti a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtára (DEENK) az ország egyik legnagyobb nyomtatott és online gyűjteményével – Könyvtári Minőség Díjjal és Minősített Könyvtári címmel – rendelkező, nyilvános, tudományos és szolgáltató központja. Az egységes menedzsment alatt működő, nyolc tudományos könyvtár alkotta intézmény közös feladatokat szolgál, különös tekintettel az információhoz való korszerű hozzáférésre az Egyetem minden polgára számára. A könyvtár honlapján (<https://lib.unideb.hu/hu>) elérhető a DEENK online katalógusa, mely elsősorban a könyvtár több mint 5 milliós nyomtatott gyűjteményéről nyújt információt. A DEENK felhasználó központú szolgáltatásának célja, hogy 24 órás szolgáltatással nyújtson hozzáférést az információkhoz és a könyvtári szolgáltatásokhoz egy részéhez, amit a könyvtárba beiratkozott egyetemi polgárok otthonról is elérhetnek <https://lib.unideb.hu/hu/otthoni-eleres>. A nyomtatottan elérhető források mellett évről évre nő az online elérhető tudományos tartalmak száma. Jelenleg 59 előfizetett adatbázis áll a DE polgárainak rendelkezésére, melyek közül 16 multidiszciplináris, 31 szakadatbázis – ebből 6 gazdasági szakadatbázis- és 12 egyéb jellegű (referenciakezelő, plágiumszűrő stb.) szolgáltatás: <https://lib.unideb.hu/hu/adatbazisok>.

Az évek óta folyamatosan elérhető általános (multidiszciplináris) adatbázisok (pl. EBSCO, ScienceDirect, SpringerLink, Scopus, JSTOR, Web of Science, Akadémiai folyóirat-gyűjtemény) előfizetése mellett az egyetem törekszik a meglévő előfizetések tartalmi bővítésére (Wiley-Blackwell Online Journals, EBSCO Academic Search Ultimate, Oxford Journals, Web of Science Citation Collection) és új szakirodalmi források előfizetésére.

Az egyetem kutatóinak teljesítményét az MTMT mellett a DEENK által gondozott iDea Tudóstér jeleníti meg. Az adatlapokon a kutatási terület és kapcsolatrendszer mellett a kutatók, PhD hallgatók teljes publikációs listája, valamint különböző statisztikai és tudományometriai adatok szerepelnek. Az ország egyik első intézményi repozitóriumaként tartják számon a DEENK által épített Debreceni Egyetem Elektronikus Archívumát (DEA (<http://dea.lib.unideb.hu/dea/>)). A DEA együttműködik a DART-Europe nevű Uniós projekt keresőjével, mely a könyvtári konzorciumok együttműködésével igyekszik biztosítani az európai PhD dolgozatok széles körű hozzáférését.

Az egyetemen lehetőség van plágium ellenőrzésre, ami a PhD védés kötelező eleme. Az egyetem e-learning rendszerének köszönhetően lehetőség van a távoktatásra, konzultációkra. Számos konferencia segíti a hallgatók prezentációjának a fejlődését, az együttműködések kiépítését.

A Nukleáris Medicina Intézetben, a Bőrgyógyászati Klinikán/Tanszéken, Laboratóriumi Medicina Intézetben, a Klinikai Immunológiai Tanszéken található laboratóriumok infrastruktúrája maximálisan biztosítja a hallgatók kutatásához szükséges laboratóriumi háttérrel.

2. A hallgatók szempontjából fontos a tanulmányi ügyintézés minősége. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhető felületen megtalálhatók, az ügyintézés minősége kielégíti a hallgatók igényeit.

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Iskoláihoz tartozó hallgatók ügyintézését és adminisztrációs feladatait a PhD Irodában dolgozó PhD referensek végzik és koordinálják. Munkájukat nagymértékben segíti az az Orvostudományi Doktori Iskola Tanácsának a titkára angol és magyar nyelven egyaránt. A Doktori Iskolában elektronikus ügyintézésre van lehetőség a koronavírus terjedésének megakadályozása miatt, a 2020 tavaszán életbe lépett intézkedések eredményeként magyar és külföldi hallgatók számára egyaránt.

A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhető a doktori iskola saját honlapján és az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján. Fontos információforrás továbbá az ÁOK heti hírlevele, amit mindenki e-mailben kap meg minden hét elején. A doktori iskola éves konferenciáján is mindig napirendi pontként szerepelnek az iskola aktuális hírei, feladatai.

Ezen kívül az iskola titkára is üzemeltet egy, az iskola tagjainak (oktatók és hallgatók) szóló hírlevelet, mely alkalmasszerűen tájékoztatja az iskola minden tagját az aktuális dolgokról (tennivalók, elővédek, védések). Valamint a felvételt nyert hallgatóknak küldésre kerül egy tájékoztató levél, amely tartalmazza az aktuális doktori szabályzatot, a doktori iskola honlapcímét és a doktori iskola titkárának az elérhetőségét.

3. A doktoranduszoknak lehetőségük van részt venni a nemzetközi tudományos életben.

A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét. A doktoranduszunk rendszeresen részt vesznek tudományos konferencián. A hallgatók kongresszusi aktivitása mind hazai, mind nemzetközi rendezvények tekintetében megfelelő, a doktori iskola preferálja, hogy lehetőleg ezeken a rendezvényeken saját kutatómunka bemutatása is történjen.

A PhD hallgatóknak lehetősége van külföldi hallgatói mobilitásban való részvétellel, az Erasmus és Campus programokon keresztül, valamint idegen nyelvű nyári egyetemeken is részt vehetnek. Szintén támogatjuk a nemzetközi tudományos szervezetekben való tagságot. Az egyes kutatócsoportok külföldi kapcsolattartása partner kutatóintézetekkel kiemelten fontos a doktori iskola számára, ezért minden olyan pályázati lehetőségre, amely ezeket támogatja, külön felhívjuk az oktatók és a hallgatók figyelmét.

4. A doktoranduszok számára tanulmányi és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

A DE hallgatói esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító szabályzata tartalmazza az irányadó eljárási rendet. A DE Hallgatói Esélyegyenlőségi és Egyenlő Bánásmódot biztosító szabályzata rendelkezik az érintett célcsoport jogairól, kedvezményre jogosító feltételekről, illetve az eljárásmódról. A DE Hallgatói Esélyegyenlőségi és Egyenlő Bánásmód Bizottság tagjai az elnök mellett a Hallgatói Kapcsolatok és Szolgáltatások Központjának igazgatója, a fogyatékossgal élő hallgatók segítségét egyetemi szinten irányító egyetemi fogyatékosügyi koordinátor, a karok fogyatékosügyi koordinátorai, a DE Mentálhigiénés és Esélyegyenlőségi Központ (DEMEK) képviselője.

A Debreceni Egyetem kiemelt figyelmet fordít az adminisztratív személyzet nyelvi készségeinek a fejlesztésére, illetve arra, hogy mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani.

A doktori iskola szükség esetén mentorálási, felzárkózási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget igyekszik nyújtani a hallgatóknak. A doktori iskola teljes vezetése és minden tagja személy szerint is elhivatott a rászorulókat támogatására.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

A KIADI titkára a PhD referens segítségével részletes nyilvántartást vezet, az adatok gyűjtése rendszeres és a Neptun rendszer, illetve a hallgatói megkérdezések segítségével történik. A rendelkezésre álló adatok alapján megfelelőnek ítéljük a doktoranduszok fokozatszerzési arányát. Az iskola megalakulása óta 59 fő nyert felvételt a Doktori Iskolába, és 20 PhD fokozat odaítélésére került sor. Az adatok alapján kiemelt feladatnak tekintjük a PhD hallgatók körében érzékelhető lemorzsolódás csökkentését. A hallgatói lemorzsolódás több okra vezethető vissza, ezek többségében külső okok pl. az alacsony összegű ösztöndíj, a hosszú távú foglalkoztatás bizonytalan kilátásai, az akadémiai szféra alulfizetettsége a nyugati példákhoz képest. Levelező hallgatók esetén a munkavállalás által jelentett egyre növekedő megterhelés gyakorta nehezen hozható összhangba a képzés elvárásaival. A különböző szociális tényezők közül a tanulás melletti munkavégzés, a családi kötelezettségek, a pénzügyi helyzet és az alacsony társadalmi-gazdasági státusz eredményeként növekszik a lemorzsolódás esélye. A tanulmányokkal kapcsolatos pszichológiai folyamatok közül az érdektelenség, a motiváció hiánya, a munkahelyi leterheltség, a stressz, a kitartás hiánya, a családi okok, a témavezetői következetesség hiánya és az elvárások tisztázatlansága egyaránt növelhetik annak az esélyét, hogy a doktoranduszok fokozatszerzése nem valósul meg. A fokozatszerzési arány javításának érdekében minél inkább segíteni próbáljuk a képzés hatékonyságát, lehetőséget biztosítunk doktoranduszaink számára nemzetközi szakmai konferenciákon való részvételre, ami elősegíti a nemzetközi szakmai közösséghez tartozást, fejleszti a nyelvtudás szintjét, s hozzájárul az idegen nyelvű, külföldön megjelenő folyóiratokban megjelenő publikációk számának gyarapodásához. A doktori képzés folyamatos fejlesztése segíti a hallgatók előrehaladását, és erősítheti motiváltságukat.

2. A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, angol nyelvű, in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között. A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorra rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált, impakt faktoral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell, és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a DI tanácsa (vagy szükség esetén az Orvostudományi Doktori Tanács) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű társszerzői nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola II/5 mellékletben szereplő belső használatra kidolgozott adatlap segítségével.

A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma, melyen az adott doktori iskola valamennyi, a kutatási-disszertációs szakaszban részt vevő hallgatójának kötelező előadással részt vennie. Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A hallgató a szimpóziumra absztraktot készít.

A hallgató a kutatási kreditek teljesítéséhez köteles félévente írásbeli beszámolót készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének vagy titkárnak. A beszámolókat a Doktori Iskola Tanácsa értékeli, közösen áttekintenek, és megállapítják, hogy az előrehaladás időarányosan megfelelő-e. Amennyiben nem, a DI vezetői felhívják a témavezető és/vagy a hallgató figyelmét a hiányosságokra, és javaslatot tesznek ezek javítására.

A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

Doktoranduszaink tevékenységét összességében jónak értékeljük. A KIADI, mint kis doktori iskola 2009-ben kezdte meg a működését, azóta 20 hallgatónk szerezte meg a doktori címet, többségében summa cum laude minősítéssel. 2020/2021. első félévétől kezdve egy előre megtervezett sorrendben tartjuk meg a PhD kurzusainkat, melyek témája segíti a hallgatók minél sikeresebb felkészülését a komplex vizsgára, az éves PhD konferencián való részvétellel fejlesztjük a hallgatók előadásmódját, és vitakészségét.

3. A fokozatot szerzettek szakmai életútja összhangban van a doktori iskola küldetésével.

Az iskolában végzett hallgatók további életútjának követése viszonylag egyszerű az iskola méretére való tekintettel. Az információkat személyes kapcsolatok útján könnyű begyűjteni. A KIADI-ban végzett 20 hallgatóból 15 hallgató jelenleg a Debreceni Egyetemen dolgoznak, ebből öten a doktori iskolánk oktatója. Négy hallgató a fokozatszerzést követően más intézményben helyezkedett el családi okok miatt. Egy hallgató külföldi állampolgár volt és végzés után hazaköltözött.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

1. A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, költségtérítések, védések, témakiírások, az értekezések) nyilvános, naprakész, és a doktori iskola honlapjáról könnyen megtalálható.

A KIADI aktuális hírei és a doktori iskolával kapcsolatos információk, szabályzatok és dokumentációk elérhetők a <https://doktori.hu> oldalon, az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján (<https://odt.unideb.hu>) valamint az iskola saját honlapján (<https://kiadi.unideb.hu>). Fontos információforrás az ÁOK heti hírlevele, amit mindenki e-mailben kap meg minden hét elején.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület végzett-e akkreditációs eljárást a doktori iskolában? Ha igen, milyen típusút, milyen gyakorisággal? Milyen dokumentumokkal igazolhatók ezen eljárások?

Nem történt nemzetközi akkreditációs testület által végzett akkreditációs eljárás.

II. Mellékletek

I.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a(z) Debreceni Egyetem, Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Prof.Dr. Antal-Szalmás Péter	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár	2019.07.19.	2038.04.21.
Prof.Dr. Bácsi Attila	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár	2014.09.10.	2037.08.16.
Dr. Fodor Mariann	klinikai orvostudományok	egyetemi oktató/kutató	2021.05.21.	2041.05.19.
Lajszné Dr. Tóth Beáta	klinikai orvostudományok	egyetemi oktató/kutató	2014.09.10.	2048.01.25.
Prof.Dr. Szántó Sándor	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár	2020.04.30.	2038.05.02.
Prof.Dr. Szegedi Andrea	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár	2009.02.27.	2034.11.25.
Dr. Trencsényi György	klinikai orvostudományok	egyetemi oktató/kutató	2020.04.30.	2048.08.09.

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum:

.....

<rektor aláírása>

<rektor neve>

II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy a *Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai Doktori Iskola* vezetője, *Prof. Dr. Szegedi Andrea* foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum:

.....
<munkáltatói jogok gyakorlójának aláírása>
<név>

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézménynél töltött idő	Elismert kredit/doktorandusz

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kredittel elismert kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Résztvevők száma	Oktató neve
Selected topics of antiviral immunology	angol	3	Prof. Dr. Bácsi Attila

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett), kredittel elismert kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Résztvevők száma
Autoimmunity to glycoprotein 2- a putative stratification factor in inflammatory bowel disease and primary sclerosing cholangitis	Prof. Dr. Dirk Roggenbuck	Molecular Diagnostics and Quality Management Institute of Biotechnology Faculty Environment and Natural Sciences Brandenburg University of Technology Cottbus	24 fő
Motor stereotypies in Autism Spectrum Disorder: a prevalence study and clinical characterization	Claudia Melo	Pediatric Department, Centro Hospitalar do Sao Joao, Porto, Portugal	21 fő
Ischemic precondition worsens hypoxia-Ischemia in rat liver submitted to a model of ischemia-reperfusion leading to ischemic cholangiopathy, while topical hypothermia is protective	Jorge Luiz dos Santos	University of Beira Interior, Portugal	22 fő

PETRÁNYI GYULA KLINIKAI IMMUNOLÓGIAI ÉS ALLERGOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA ÖNÉRTÉKELÉSE
2022.02.05.

Novel Insights into the TRPV3-Mediated Itch	Ciara Larkin	National Institute for Cellular Biotechnology, Dublin City University, Ireland;	4 fő
---	--------------	---	------

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újjonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó hallgatói létszámadat szerepeljen: például az E oszlop első sorában azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben tanulmányaikat megkezdő doktoranduszok közül az önértékelés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek. A B oszlop soraiba mindig csak az adott tanévben a tanulmányaikat megkezdő, elsőéves hallgatók létszámát írják be.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt kérjük, hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutoriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutoriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
-14.	2006/07					
-13.	2007/08					
-12.	2008/09	5			5	0 %
-11.	2009/10	6		2	1	83 %
-10.	2010/11	5			3	40 %
-9.	2011/12	6			5	17 %
-8.	2012/13	2		2		100 %
-7.	2013/14	4		2	2	50 %
-6.	2014/15	2			2	0 %
-5.	2015/16	4	4		1	75 %
-4.	2016/17	4	2			100 %
-3.	2017/18	6	5			100 %
-2.	2018/19	4	3		1	75 %
-1.	2019/20	3	2			100 %
0.	2020/21	5				100 %

II.5. melléklet: Adatlapok értékeléshez

OKTATÓ ÉRTÉKELÉSE

Oktató neve:

Dátum:

Az oktató értékelésének indikátora	
Tudományos tevékenység	
Publikációk száma:	
elsőszerzős vagy levelezőszerzős magyar	
elsőszerzős vagy levelezőszerzős angol	
társszerzős angol	
társszerzős magyar	
Magyar kongresszusi részvétel száma:	
elsőszerzős vagy utolsószerzős poszter	
társszerzős poszter	
saját előadás	
társszerzős előadás	
Nemzetközi kongresszusi részvétel száma:	
elsőszerzős vagy utolsószerzős poszter	
társszerzős poszter	
saját előadás	
társszerzős előadás	
Pályázati részvétel	
beadott	
elnyert	
Oktatási tevékenység	
Kurzus felelőse, kurzus oktatója	
Jelenlegi témavezetés (hány hallgató)	
Végzett hallgatók száma	
Ebből a megfelelő időben végzettek száma	
Hallgatók által kitöltött kérdőív eredménye	

Az oktatói értékelést 1 évente végzi el a Doktori Iskola Tanácsa.

Az értékelés 2021.11.15. készült és 2021.12.10.-től kerül bevezetésre.

KURZUS ÉRTÉKELÉSE

Kurzus megnevezése:

Kurzusfelelős:

Kurzus oktatói:

Kurzus meghirdetésének gyakorisága:

Dátum:

Értékelés indikátorai:

Részvevők száma:

Érdemjegyek átlaga:

Hallgatói kérdőív értékelése:

Visszajelzések a hallgatói fórumon:

Az értékelés 2021.11.15. készült és 2021.12.10.-től kerül bevezetésre.

HALLGATÓ ÉRTÉKELÉSE

Hallgató neve:

Témavezető neve:

Évfolyam:

Képzés típusa:

Dátum:

Megnevezés	Adott pont
Kötelező szempontok	
Témavezető értékelése	
PhD előadás	
Félévi beszámoló 1. félév	
Félévi beszámoló 2. félév	
Összes pont	
Egyéb szempontok (melyekért plusz pontok adhatók)	
Kongresszusi részvétel	
Közlemények	
Oktatásban való részvétel	
Összes pont	
Összesített pont	

A hallgatói értékelést évente egy alkalommal végzi el a Doktori Iskola Tanácsa a hallgató egy éves (2 félév) teljesítménye alapján.

Minden kategóriában 0-5 között történik a pontozás.

Az értékelés 2021.11.15. készült és 2021.12.10.-től kerül bevezetésre.